

**Tema:
General-
forsamling i
DKUUG**

Debatten er hed,
men frugtbar for
foreningen

**Anmeld din
yndlingsbog**

DKUUG sponsorerer
nu bøger

**Katedralen og
basaren**

Læs sidste afsnit af
det centrale Open
Source værk

**Vind i sejlene
for NBD**

Årets konference
blev et vaskeægte
hit



INDHOLD

Siden sidst	3
Kanonsucces for NBD	4
Nye ansigter og diskussioner om fremtiden	6
De nye i klassen	10
Et debatoplæg (?)	12
Svar fra bestyrelsen	14
Åben debat i DKUUG	15
Få dine bøger sponsoreret	16
Boganmeldelse. Professionel Apache	17
Bøger er menneskets bedste ven	18
Aktivitetsniveauet er imponerende	19
Hvad er ASP	20
Open Source database grundlægger i DKUUG	22
Dilbert	23
Katedralen og basaren	24
Næste store Linux arrangement	29
Aktivitetskalender	30
Pers hjørne	31



Det er denne vej! Generalforsamlingen i DKUUG havde mange deltagere. Meningerne var mange og debatten gik højt. Læs mere om den årlige generalforsamling på side 6

LEDER

Årets generalforsamling i DKUUG er netop overstået. Der er kommet ny bestyrelse, som netop har konsolideret sig. Bestyrelsen står klar til en ny sæson, der byder på meget vigtigt arbejde og en del kernepunkter i forbindelse med udviklingen af foreningen. Det mest spændende er, at der sidder fire friske, nye ansigter, der alle har indikeret, at de sammen med de "gamle" bestyrelsesmedlemmer vil smøge ærmerne op og lægge et stykke arbejde i bestyrelsen. De mener for eksempel, at kommunikation i og omkring DKUUG skal styrkes, så medlemmerne bliver draget mere ind i diskussionerne omkring for eksempel DKUUGs fremtid. Mange af de nye bestyrelsesmedlemmer har også standpunkter om IT-politik, og det gør alt sammen, at foreningen og medlemmerne går en mere interessant fremtid i møde. Aktivitetsniveauet får helt sikkert et Peter

Schmeichel-udspark langt ud på banen, så der i fremtiden ikke er nogen der er i tvivl om, at DKUUG er en aktiv og debatelskende spiller i kampen. Læs mere om generalforsamlingen og debatindlæggene inde i bladet

David "MySQL" Axmark var på julebesøg i DKUUG, og han fortryllede alle med sine foredrag om MySQL, der er for Open Source databaser, hvad Linus Torvalds er for Linux. Den stilfærdige svensker rejser meget rundt omkring i verden for at tale om MySQL og ikke mindst undervise. Det var der ca. 20 personer der fik glæde af, og godt og vel 100 personer hørte ham senere samme dag tale ved et DKUUG/SSLUG klubmøde. Se artiklen inde i bladet.

Til slut ønsker redaktionen bag DKUUG-Nyt alle læserne en rigtig dejlig, velsignet jul og et lykkebringende og spændende nytår.

Siden sidst

Tankevækkende

Computerworld har ugentlige afstemninger hvor dette eller hint kan stemmes om. 75% har installeret virusprogram, mens 25% lever en usikker tilværelse. Uha!

HAR DU INSTALLERET ET ANTIVIRUS-PROGRAM?

Ja: 76%

Nej: 24%

(kilde: Computerworld)

Gratis

EZ Systems i Norge har udviklet to nye programmer til e-handel og indholdsstyring. Begge kører under Linux og koster ikke en klejne. Dog har det 15-mand store firma udviklet softwareløsningerne efter kommercielle kriterier. Selvom programmerne er gratis, regner firmaet med at komme til at tjene på rådgivning, support og videreudvikling. Begge programmer kører under Linux og kræver PHP, Apache, ImageMagick og MySQL. Pakkerne findes i norske og engelske versioner med den fulde kildetekst.

Nedenom-og-hjem

Siden 1. januar 2000 har 130 dotcom-virksomheder måttet bide i græsset, dreje nøglen rundt, og 8.000 medarbejdere har dermed mistet deres job. November måned har indtil nu været den rene nedslagning. På blot 20 dage er 21 af de 130 dotcom-virksomheder lukket. Webmers.com, som har foretaget undersøgelsen over de lukkede dotcom-virksomheder, hævder at de fleste lukninger skyldes manglende investorer. Langt de fleste lukkede dotcom-virksomheder har været e-handler, skriver nyhedstjenesten BrugNettet.dk.

DKUUG-Nyt beklager:

I sidste nummer af DKUUG-Nyt havde der indsneget sig en kedelig fejl. I artiklen: Nyt om standardisering af Keld Simonsen, var den allersidste linje gledet ud. Det sidste afsnit skal altså lyde således:

På styringsmødet i SC22 i september var der stor diskussion omkring API-standarden, som havde overskredet tidsfristen på 3 år. Japanerne og USA ville stoppe den der, selvom det er almindeligt at man forlænger det med et år. Det blev den også, men først efter heftig diskussion. SC22 besluttede også at stoppe arbejdet omkring standardiseringen af Java, der var ikke nok interesserede folk der vil deltage.



Oprah slår til igen

Den amerikanske talkshow-vært Oprah Winfreys ord er guld værd. I hvert fald når det kommer til knald eller fald for de produkter hun enten anbefaler eller kritiserer på sit populære show. For eksempel takker alle amerikanske boghandlere Oprah Winfrey i deres aftenbønner, fordi hun igen har gjort det moderne at læse bøger. Efter det show hvor hun anbefaler månedens bog, anslås det, at ca. 750.000 mennesker går ud og køber pågældende bog. Og nu har Winfrey givet sit blå stempel til e-bogen, så den som med et trylleslag har fået samme PR, som det ville tage alle andre år og dag at fremmane på normal vis. Den elektroniske bogindustri kan ikke vente med at se om Oprah slår til igen.

MP3 jukeboks til Linux

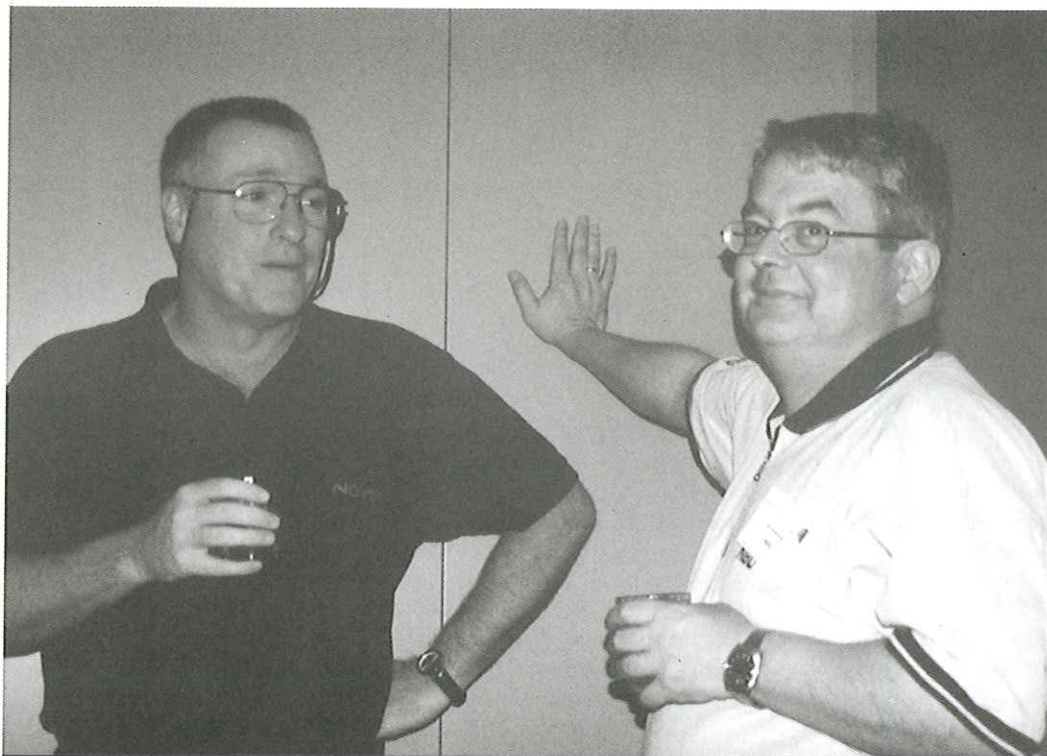
Den populære MP3 afspiller MusicMatch Jukebox er kommet i en version til Linux operativsystemet. CodeWeavers, der har specialiseret sig i at portere Windows-programmer til Linux, står bag testversionen, hedder det i Ingeniøren.

72% fremgang for Unix-servere

Analyseinstituttet Gartner Dataquest skriver, at der ligger Unix inde i 72% procent af de servere der blev købt i tredje kvartal af 2000. Det er især Sun, Dell og Compaq der er med til at drive salget af Unix-servere i vejret, mens HP og IBM's salg er mere beskedne.

Kanonsucces for NBD

*To meget tilfredse herrer.
Det var svært at skjule, at
konferencen blev en
bragende succes.
Corporate Chief Strategist
fra Novell US, Doc Hodges
ses til venstre i samtale
med formanden for NBD,
Jan Kristiansen.*



*Tekst og foto:
Lotte Kristiansen*

Selvom man måtte skifte hovedtaler i sidste øjeblik, kunne det ikke ændre ved det faktum, at NetWare Perspective Conference 2000 blev en forrygende succes for NetWare Brugergruppen Danmark med over 200 deltagere.

Flere deltagere, bedre evalueringer af arrangementet og overbookede HotLabs! Mere præcist kan det ikke siges, når snakken falder på NetWare Brugergruppen Danmarks (NBD) årligt tilbagevendende conference, som fandt sted i København i slutningen af oktober. NBD er FORA-gruppe under DKUUG.

Rigtig balance

"Vi har fundet det helt rigtige leje for konferencen", pointerer formanden for NBD og bestyrelsesmedlem i DKUUG, Jan Kristiansen. "Størrelsen på konferencen er rigtig nu, har det rigtige antal deltagere, så de har mulighed for at udnytte den gode og tætte atmosfære, og de deltagende har mulighed for at kunne tale sammen og besøge udstillerne. Desuden har vi ramt det rigtige antal indlæg. Og evalueringerne af dem var rigtigt gode. Foredragsholderne fik skulderklap i stor stil, og deres evalueringer var faktisk bedre end ellers. Deltagerne gav udtryk for at "det var godt gået", at vi havde "gjort det igen" og det var "højdepunktet i Danmark". Man kan sige, at hvis vi vil arrangere noget der er større, så bliver det ligeså stort som BrainShare" (årlig Novell konference med deltagelse fra hele verden, red.). "Økonomisk set kom det også til at balancere, og det er jo godt set i lyset af, at hele dette store arrangement er baseret på frivillig arbejdskraft", fortsætter Jan Kristiansen.



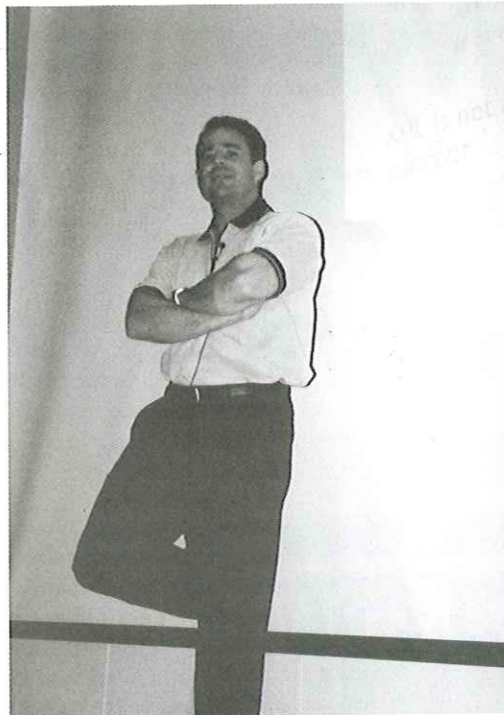
En tilfreds og informationsmættet deltager på HotLabs får en T-shirt med hjem.

Endnu mere medvind

De såkaldte HotLabs blev den helt store succes. De er en nyhed i NetWare Perspective Conference-sammenhæng. Et HotLab er en slags seminar, hvor de deltagene får mulighed for at "få fingrene ned i teknikken". Her skulle de under en vejleders – amerikaneren Keith Parsons fra Novell - kyndige instrukser introducere TCP/IP fejlfinding og problemløsning. "Vi overbookede HotLabs, for tilslutningen var simpelthen enorm og en meget positiv oplevelse for deltagerne. Det er i høj grad ikke sidste gang vi har HotLabs på vores konferencer!" siger en begejstret Jan Kristiansen.

Fremtiden ligger i Open Source

Den planlagte hovedtaler, danskeren Leif Petersen, som har gjort komet karriere i Novell US, kunne ikke komme til konferencen, men man fik et yderst interessant og kompetent "plaster på såret" i stedet. Den markante taler der tog over var Doc Hodges, som er Corporate Technology Strategist hos Novell US. Doc



En af talerne på konferencen, Alan Mark, Corporate Technical Strategist, var glad for mødet med de danske brugere. "Det giver os mulighed for at tage input med tilbage til hovedkvarteret i Provo i den amerikanske forbundsstat, Utah."

Hodges' hovedbudskab er, at brugerne er ligeglade med hvilken platform de bruger, derfor skal leverandøren bare levere platformen uden at brugeren skal logge sig på gang på gang, afhængigt af hvilket program han står og skal bruge til det daglige arbejde. Det kan Novells E-directories sørge for, så systemadministratoren ikke skal bruge hele sin tid på at bakse med "identity management". "I fremtiden kommer udbyderne også til at bruge flere forskellige systemer afhængig af opgaven der skal løses – Unix til noget, NetWare til noget andet og måske Windows til andre opgaver", forudser Doc Hodges.

Han ser blandt andet Linux som et uomtvisteligt alternativ og konkurrent til Microsoft. Faktisk forudser Doc Hodges, at hele IT-industrien i fremtiden mere og mere vil koncentrere sig om Open Source. Ja, selv Microsoft vil i fremtiden producere software udfra Open Source direktiverne, mente han, og kunne næsten ikke skjule sin begejstring over at giganten fra Seattle har fået kam til sit hår.

Nye ansigter og diskussioner om fremtiden

Den nye bestyrelse som den ser ud nu. Fra venstre er det Ulf Nielsen (genvalgt), Ole Tange (nyvalgt), Hans Schou (nyvalgt), Myanne Olesen (genvalgt til bestyrelse og formand), Peter Holm (ikke på valg), siddende fra venstre, Kristen Nielsen (ikke på valg) og Jan Kristiansen (ikke på valg). Ikke til stede ved fotograferingen: Gitte D'Arcy (genvalgt), Charlotte Blom (nyvalgt) og Claus Sørensen (nyvalgt).



Tekst og foto:
Lotte Kristiansen

Sådan kan DKUUGs generalforsamling bedst karakteriseres, og får straks prædikatet: en af de længste i foreningens historie. Fire nye medlemmer valgt ind i bestyrelsen.

21 stemmeberettigede var mødt op til DKUUGs generalforsamling den 23. november i år, men langt flere var der for at give deres besyv med. DKUUG står på tærsklen til at skulle bevæge sig hen imod en ny profil, men arbejdet med at holde fast i rødderne og også udvikle dem skal også sikres. Det var et af hovedtemaerne på generalforsamlingen.

Siden sidste generalforsamling: Direktør fratrædt

Formanden for DKUUGs bestyrelse, Myanne Olesen, tog sig i år af præsentationerne af de mange udvalgs arbejde gennem det seneste år, og hun præsenterede også alle de andre punkter på dagsordenen. Hun gennemgik et af de omdiskuterede punkter, nemlig direktør Bo Folkmanns fratrædelse i efteråret. Et par af de deltagere var ikke udelte begejstrede for den måde det var kommunikeret ud, at Bo Folkmann var fratrædt sin stilling. Det var specielt kortheden af meddelelsen, som ikke vakte begejstring, samt at Bo Folkmann ikke selv var med til at skrive meddelelsen, og blandt andet Poul-Henning Kamp afkrævede bestyrelsen et svar. Myanne Olesen kunne fortælle, at de punkter, der var blevet besluttet på generalforsamlinger i henholdsvis 1998 og 1999,

der berørte Bo Folkmanns forretningsførelse, ikke var blevet fulgt tilstrækkeligt op. Formanden nævnte, at uddelegeringen af arbejdet og ledelsen simpelthen ikke var stor nok, samt at den økonomiske opfølgning ikke var acceptabel og den manglende fokusering på indtægter havde gjort, at man sammen med Bo Folkmann blev enige om, at vejene måtte skilles. Jan Kristiansen, som også er medlem af bestyrelsen, fortalte at Bo Folkmann var orienteret om den forholdsvis korte meddelelse, som blev sendt ud i forbindelse med fratrædelsen. "Der er ingen tvivl om, at foreningen kan lære af dette, og bestyrelsen tager dette til efterretning," lovede Myanne Olesen.



Den genvalgte formand, Myanne Olesen, beretter om foreningens ve og vel i det seneste års tid.

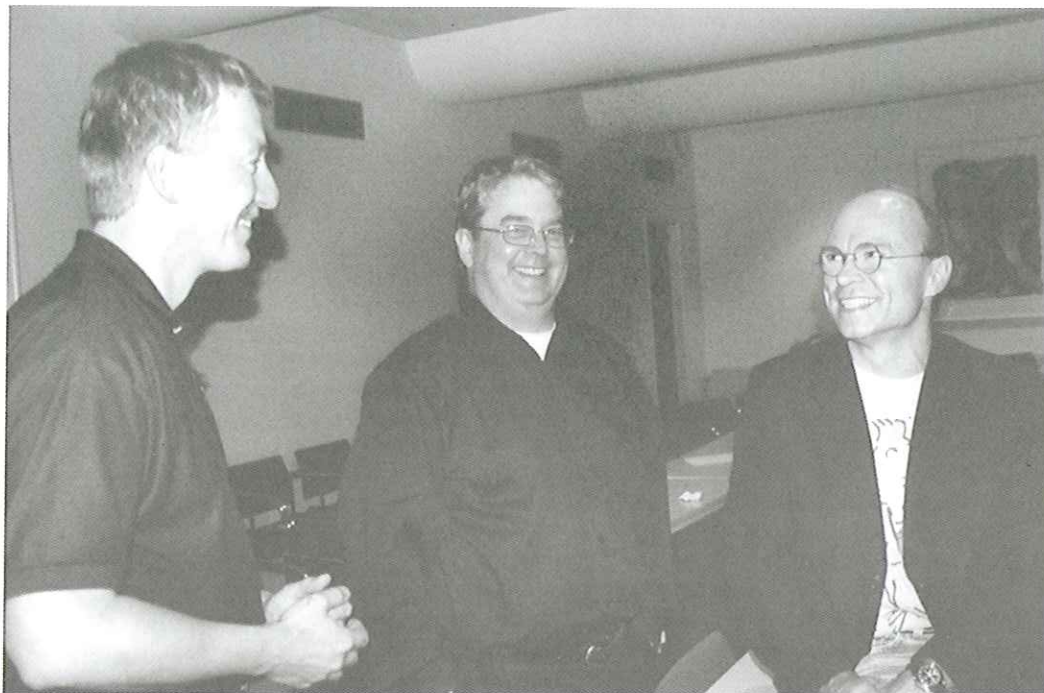


Kasserer Gitte D'Arcy fremlægger regnskabet.

Tilbage til skrivebordet

Myanne Olesen fremlagde budgettet for 2001, som indebærer en kontingentstigning på ca. 6%. De nye priser for medlemmer bliver derefter: kr. 10.600,- for et stormedlemskab, kr. 3.850,- for et organisationsmedlemskab, kr. 660,- for et individuelt medlemskab og kr. 125,- for et studiemedlemskab. Desuden opererede budgettet med et underskud på en smule over 400.000 kr. Der var generel utilfredshed blandt deltagerne med underskuddet, og budgettet blev derfor nedstemt med en hilsen fra generalforsamlingen om, at bestyrelsen skulle udarbejde et nyt budget tættere på 0 kr. Bestyrelsen får dog frie hænder til at nå hen til nulløsningen. På grund af det nye budget skal der derfor indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling med afholdelse i senest februar 2001, så det nye budget kan vedtages.

De to bestyrelsesmedlemmer Peter Holm (venstre) og Jan Kristiansen (i midten) deler et hyggeligt øjeblik på generalforsamlingen med SuperUsers direktør, Brian Eberhardt.



Gammeldags vedtægter

Et varmt og længe debatteret emne på generalforsamlingen blev forslagene om Open IT. Nogle af de deltagende ville vide hvordan medlemmerne var orienteret om forslagene. Myanne Olesen briefede generalforsamlingen om, at skiftet til Open IT ikke kommer til at skabe strukturelle ændringer i foreningen, og medlemmerne vil blive orienteret via generalforsamlingen, og når og hvis forsamlingen havde besluttet sig for det ene eller det andet forslag. Desuden har der været arrangeret møder med alle fora-grupper, hvor man har orienteret om den foreslåede ændring. "Vi har truffet et bevidst valg ved at orientere fora-grupperne før medlemmerne. Men vi tager diskussionen på generalforsamlingen og åbner op for dialogen", sagde formanden. Og det blev der. Myanne Olesen skitserede de mange muligheder for at skabe mere "drive" i foreningen, skabe nye interessegrupper og bredere rammer for vækst. Hun mener, at Open IT er en videreudvikling af fora-konceptet, og at Open IT på en måde allerede er en realitet i DKUUG, fordi bestyrelsesmedlemmer hver især repræsenterer forskellige fora-grupper. DKUUG skal så kun beskæftige sig med Unix, og Open IT skal huse sekretariat og så videre. Bestyrelsen anbefaler, at DKUUG får et nyt navn, der afspejler virkeligheden og letter synligheden af foreningen. Kristen Nielsen, som også er bestyrelsesmedlem, havde dog stillet et andet forslag. Det gik ud på, at Open IT skal oprettes som selvstændig forening på lige fod med alle andre fora-grupper.

Konklusionen på diskussionen om de to forslag var, at begge forslag ikke blev vedtaget. Det første forslag blev stemt ned, fordi det ikke var konsistent med vedtægterne i DKUUG. Forslaget gik ud på at ændre navnet på foreningen, som alle i daglig tale kalder DKUUG. Det er dog ikke det faktiske, juridiske hovednavn, men kun et binavn. Det rigtige hovednavn på foreningen er: Dansk Unix Bruger Gruppe, og det havde forslagsstilleren ikke skrevet i forslaget. Og da vedkommende ikke længere var til stede, da der skulle stemmes om forslaget og derfor ej heller kunne trække forslaget, blev det stemt ned. Det andet forslag blev trukket af forslagsstilleren, idet det så kommer til at indgå i den større diskussion, der kommer til at foregå i DKUUGs bestyrelse frem til den ekstraordinære generalforsamling. Foreningens advokat, Michael Svendsen, som også var dirigent på generalforsamlingen sagde, at "der er ingen tvivl om, at vedtægterne er altmodiske". Man kan nå at komme med forslag til vedtægtsændringer til den ekstraordinære generalforsamling. Blandt andet skal der ses nærmere på om individuelle medlemmer skal have stemmeret til generalforsamlingen, ligesom diskussionen om Open IT forventes at fortsætte.

Udvalgenes arbejde gennem året

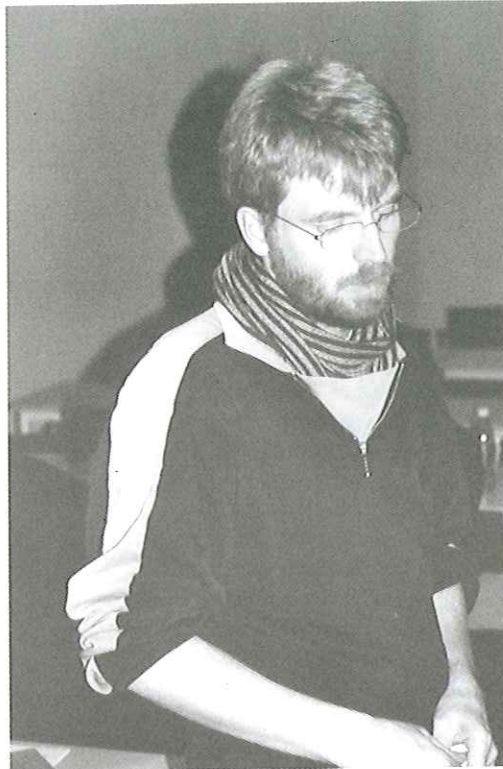
Myanne Olesen præsenterede som sagt også udvalgenes arbejde i det snart overståede år 2000. Det omdøbte forretningsudvalg (tidligere administrationsudvalg) er bindeleddet mellem bestyrelsen og sekretariatet, og arbejder med opfølgning på de administrative opgaver – regnskab, medlemsdatabase, projektøkonomi, fysiske rammer og infrastruktur samt personaleforhold. I det kommende år skal udvalget arbejde med ressourcestyring i foreningen, kvalitetssikring i forbindelse med blandt andet IT-infrastrukturen, og afstemme samarbejdsforhold i forbindelse med eksterne samarbejdspartnere. For eksempel Confex, som DKUUG netop har indgået aftale med om konference-arrangementer. Der skal desuden også arbejdes videre med de store konferencer i 2001: LinuxForum, GUADEC og NordU.

Netudvalget har i det forløbne år blandt andet fået flyttet maskinerne til en ny servercamp hvor der er døgnadgang. Der er kommet en ny firewall til sekretariatet, og den nye webserver Meyer er tæt på at være i drift. Netudvalget vil i det kommende år blandt andet arbejde med FTP-serveren, hvor der skal nyt indhold, og vil stadig bekæmpe spam på mailinglister.

Bladudvalget har i det forløbne år fået ny redaktør, Lotte Kristiansen, og udvalget vil ligesom de foregående år arbejde på at få oplaget op, så DKUUG-Nyt kan blive mere attraktivt for annoncører.

Medlemsmødeudvalget har i 2000 arrangeret få, men velbesøgte konferencer, som har genereret et mindre overskud. Udvalget forventer, at der i 2001 skal stables flere kvalitetseminarer på benene, gå-hjem-møderne skal genetableres og i det hele taget forventer udvalget sig meget af det nye samarbejde med Confex.

Klubudvalget som arrangerer de månedlige møder for medlemmer og andre interesserede har i 2000 haft en del møder, som har været velbesøgte, og i det nye år forventer udvalget, at samarbejdet med nogle af de eksterne grupper, blandt andet LUG'erne skal kunne få folk af huse, så aktivitetsniveauet kommer op på boble- og-syde niveauet. Udvalget vil derfor sætte speederen i bund i forhold til samarbejdet med andre tekniske grupper, bibeholde det tekniske fokus og opbygge sponsoreringen af klubaftenerne.



En af de aktive talere på generalforsamlingen var Poul-Henning Kamp.

Standardiseringsudvalget vil i den kommende tid arbejde mere på at formidle viden om standarder end som hidtil i udbredt grad at deltage i konferencer rundt omkring i verden.

Formandens beretning blev vedtaget, og de trætte deltagere kunne gå hjem kl. 23.40.

Hvem blev valgt?

Myanne Olsen blev genvalgt til formand. Hun havde to modkandidater, Ole Tange og Keld Simonsen. Den nye bestyrelse fik fire nye medlemmer: Charlotte Blom, Hans Schou, Ole Tange og Claus Sørensen, mens Gitte D'Arcy, Ulf Nielsen blev genvalgt. Peter Holm, Kristen Nielsen og Jan Kristiansen var ikke på valg i år.

Bo Holst Christensen blev genvalgt til intern revisor og Keld K. Jensen blev valgt til suppleant.

Læs også indlægget fra Poul-Henning Kamp og bestyrelsens svar i dette nummer af DKUUG-Nyt.

De nye i klassen

Der skete en udskiftning i DKUUGs bestyrelse på den seneste generalforsamling, hvor der blev valgt en del nye ansigter ind – men faktisk også et enkelt ansigt, der ikke er så ukendt i DKUUG-sammenhænge. Charlotte Blom, som til daglig arbejder med marketing for Oracle, har tidligere slået sine folder i DKUUG, og har mod på at tage en tårn i bestyrelsen. Ole Tange og Hans Schou er meget aktive i SSLUG (Skåne Sjælland Linux User Gruppe), og vil lægge en arbejdsindsats i DKUUG også. Claus Sørensen er også Linux-mand, men er i højere grad kendt i forbindelse med KLID (Kommercielle Linux Interessenter i Danmark). Se "girafferne", og læs hvad de - jeres repræsentanter - vil arbejde med i bestyrelsen.

I næste nummer kommer turen til de bestyrelsesmedlemmer, der ikke var på valg, samt de genvalgte "gamle" bestyrelsesmedlemmer.

Hans Schou:



UNIX skal gøres sjovt

Hans Schou kommer fra SSLUG og har anvendt Linux i 7 år. Lidt AIX og Sun er det også blevet til. På grund af varemærkebeskyttelse er UNIX ikke noget der bliver nævnt så tit i SSLUG, men POSIX taler de meget om, og det er dér han vil mødes med DKUUG. Det er ligesom om folk ikke synes UNIX er sjovt længere, og det skal der gøres noget ved. Flere spændende arrangementer med applikationer, der kører op imod POSIX og ingen softwarepatenter.

Ole Tange:



Mere IT-politik

Som nyvalgt til DKUUGs bestyrelse vil mit hovedmål være åbenhed. Med blad, email og web har vi alletiders muligheder for at få kommunikeret ideer ud til medlemmerne - ideer, som hidtil har været forbeholdt for en mindre kreds af aktive DKUUGere. Min skjulte dagsorden bag dette er naturligvis at lokke flere til at være aktive i DKUUG. Ikke at man behøver at vie både sit liv og sin sjæl til DKUUG, men blot at man ind i mellem tager del i de mange små gøremål, som hele tiden opstår. Åbenheden skal også sørge for, at vi får taget hul på debatten, hvorvidt DKUUG skal være en „kun UNIX-forening“, eller om vi skal være en paraplyforening for flere små IT-foreninger, eller om vi måske kan finde en tredje vej.

En ting, jeg også har savnet i DKUUG, har været IT-politiske udmeldinger. Vi har været for sløve til at få skabt os en mening om de politiske ting, der rører sig. Og det er en skam, for med den kolossale ekspertise, som vores medlemmer har, burde det være en smal sag at kunne komme med velkvalificerede udtalelser. Een måde hvorpå DKUUG kan skabe sig en mening, er ved at invitere til arrangementer om emnerne. Derved kan vi både oplyse og skabe en debat mellem medlemmerne.

Charlotte Blom:**Mere marketing og kommunikation**

Det nye kvindelige aspekt i DKUUGs bestyrelse er 41-årige Charlotte Blom, som er Marketing Operations Co-ordinator hos Oracle Danmark. De fleste nuværende medlemmer af DKUUG ved det nok ikke, men faktisk er Charlotte en gammel kending af foreningen. Tilbage i de tidlige 90-ere, hvor Charlotte arbejdede hos Uniware Danmark, hjalp hun MMU (medlemsmøde udvalget) med planlægning af DKUUG-møder og -seminarer. Siden Uniware-dagene har hun været tre år hos Informix Danmark, som hun var med til at starte op. I 1997 blev Charlotte ansat hos Oracle Danmark, og siden 1. december sidste år i Marketingafdelingen. Oracle Danmark er blandt andet ved at tage sin egen medicin ved at være midt i transformationen til at blive en e-business. Hun har været en af drivkræfterne bag implementeringen af e-marketing hos Oracle, og har derved indsamlet en masse erfaring om kommunikation via web, og processerne bag marketing via web. "Via min bestyrelsespost i DKUUG vil jeg bruge mine erfaringer fra marketing- og kommunikationsområdet til få DKUUG med i front igen", siger Charlotte Blom. "Det kan godt være, den udtalelse er lidt for provokerende. Men det er ikke desto mindre lidt tilsigtet, idet jeg synes, at man slet ikke i samme grad som tidligere, hører så meget fra DKUUG i medierne. PR er drøn effektiv (og gratis) marketing. Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt udbrede mig om, hvad mine kernepunkter bliver i bestyrelsen. Det har jeg pt. ikke forudsætninger for at kunne gøre. Men jeg har en MASSE ideer, som jeg glæder mig til at kunne arbejde med i DKUUGs bestyrelse.

Claus Sørensen:**Bestyrelsen skal tænke højt**

Jeg vil benytte mit medlemsskab i DKUUG's bestyrelse til at bringe medlemmerne mere på banen gennem en elektronisk infrastruktur, hvor det er muligt med online-debat, så bestyrelsen får et bredere beslutningsgrundlag, når det gælder DKUUG's fremtid.

Jeg vil gerne hjælpe til med lidt flere arrangementer i provisen, hvor vi i dag har nogle baser i Linux-brugergrupperne AaLUG og FLUG. Disse skal udvides med de resterende Linux-brugergrupper, så DKUUG kan dække et mere finmasket område med aktiviteter.

En af de vigtigste elementer for åbne systemer er åbne standarder, hvorfor dette også vil være et af mine fokusområder at sikre den fortsatte danske indsats på dette område.

Udbygge samarbejdet til andre Unix-brugergrupper og -foreninger i ind- og udland, så vi kan udveksle talere og deles om rejseudgifter til talere, som kommer langvejs fra, hvilket også kan skabe flere interessante aktiviteter, som kan give overskud.

Jeg vil sikre, at DKUUG's økonomi forvaltes efter medlemmernes ønske, samt stå for en række initiativer, som kan sikre det sker i samarbejde med medlemmerne. Med andre ord være med til at bestyrelsen tænker højt og lytter til dens medlemmer.



Et debatoplæg (?)

Well, der har været generalforsamling i DKUUG og Fru Redacteur Ansatz gjorde det klart, at et indlæg fra min side herom ville være meget velkomment. De blandt læserne, der ved hvorledes styrkeforholdet er mellem mænd og gravide kvinder, forstår hvilket spillerum undertegnede dermed har desangående.

Nuvel, jeg var til generalforsamling, det havde jeg ellers ikke tænkt mig, men nu lå den på en torsdag hvor jeg alligevel havde babysitter på og jeg var i byen alligevel. Desuden blev jeg noget sur over det overfladiske svar vores forkvinde gav på mit læserbrev. I kan læse referatet af generalforsamlingen andetsteds, fra Fru Redacteurs egen pen, så jeg vil ikke beskrive i detaljer hvad der skete eller blev sagt, kun at resultatet var at budgettet blev sendt til sygeexamen sammen med alt det der „Open IT“ snak.

Budgettet blev afvist, dels fordi det kom med en halv million i underskud, dels fordi det ikke blev fundet troværdigt og underbygget af velargumenterede planer. Det er hvad det er. Men det er det der „Open IT“ jeg vil prøve at kaste op i luften her. Min væsentligste kritik er nemlig, at der ikke er en dialog mellem bestyrelsen og resten af foreningen om hvor DKUUG er på vej hen. Skylden herfor er næppe udelukkende bestyrelsens, men man må dog antage at en mere udadvendt holdning derfra kunne have fosteret en del mere kommunikation: Det kan ikke passe at foreningens fremtid kun diskuteres med medlemmerne på generalforsamlingen.

Og hvad er så „det der Open IT“? Det har jeg faktisk ret svært ved at finde ud af. Der var to forslag på generalforsamlingen, et fra Gitte, et fra Kristen. Begge er medlemmer af bestyrelsen. Der var ingen indikation i indkaldelsen af hvor resten af bestyrelsen stod. Det første forslag, ville kort og godt „ændre foreningens navn til Open IT“. Argumenterne fik vi fra My: Det var nærmest et spørgsmål om liv og død at dette blev vedtaget. „DKUUG“ er som navn ikke til at markedsføre og vi skal distancere os fra at være „kun UNIX“ folk. Vi er allerede blevet til „Open IT“ nu skal navnet blot passes til. Overfor dette stod så Kristens forslag, der sagde at „Open IT“ skulle oprettes som en separat forening sammen med FORA medlemmer som SSLUG, KLID og alle de andre og DKUUG skulle blive ved med at være UNIX brugergruppen. Begge forslag lyder lige uigenomtænkte for mig.

Det lød som om My forventede, at ved blot at ændre navnet ville hun med et slag have lukket munden på de der irriterende UNIX-traditionalister og have skabt fred & fodslag i foreningen om hendes vision om „Open IT“ som paraply for alle mulige ting. Det tror jeg ikke en meter på, der skal mere end en navneændring til at lukke munden på brokkehoveder, UNIX eller ej.

Derudover er der en del mere end blot navnet i vores vedtægter, der skal rettes for at det kan blive en realitet, f.eks. er hele FORA aktiviteten om ikke i direkte strid med, så i hvertfald ikke dækket af vores vedtægters formål. Kristens forslag om Open IT som en selvstændig forening der skal drive et brugerbetalt sekretariat for alle FORA holder heller ikke hvis man kigger den efter i sømmene: De fleste FORA har nemlig slet ingen penge: Hverken SSLUG og BSD-DK har f.eks. nogen penge, og uden dem, hvor mange aktiviteter er der så lige tilbage?

Den klare besked fra generalforsamlingen til bestyrelsen var derfor: Kom med et, eller gerne to, mere gennemtænkte forslag, og et budget der reflekterer dette/disse forslag, til en ekstraordinær generalforsamling inden udgangen af februar.

Nu håber jeg så blot, at det ikke bliver kun bestyrelsen der skal udarbejde dette eller disse forslag, for det ville jo være en kærkommen forandring hvis man prøvede at drage medlemmerne ind i diskussionen om hvor foreningen skal henad. Følgelig håber jeg, at der et andet sted i bladet er en notits fra bestyrelsen om en mail-liste eller et web-forum hvor denne debat kan foregå, det forslag var der ihvertfald et af de 4 nye bestyrelsesmedlemmer der stillede og modtog et spontant applaus for.

Men hvad er så problemet i virkeligheden?

Problemet er naturligvis, at DKUUG sov i timen da Open Source revolutionen kom tordnende forbi. I stedet for som en anden Lenin at stå klar når tiden var moden, kom man for sent til revolutionen. Det blev altså ikke i DKUUG, men SSLUG der blev stedet hvor Open Source ting skete, det blev SSLUG der samlede de nye folk op, og det i en grad hvor de har over ti gange så mange medlemmer som DKUUG.

Når man kigger under overfladen står det indlysende klart hvorfor det ikke kunne gå anderledes. SSLUG (og Open Source generelt) er enkeltpersoner, det er ikke firmaer. I DKUUG har kun firmaer og specifikt ikke enkeltpersoner stemmeret. SSLUG er gratis. DKUUG koster mindst 50 kroner om måneden. SSLUG har aktiviteter, det kan man dårligt sige DKUUG har, ihvertfald i sammenligning. Det bringer unægtelig paralleller som Vestvolden som forsvarsværk frem.

Nuvel, slaget er ikke helt tabt, så nu prøver Myanne og hendes fraktion så på en eller anden måde at få „møvet“ DKUUG ind igen, i en eller anden bedstefaderlig paraply-rolle-tingelade, startende med, at vi kan skrive alle SSLUG aktiviteterne på „vores kalender“.,„Ihh hvor vi gungrer“. Men det giver på sin vis god mening: Der er stadig 13 millioner tilbage af vores DKnet penge og de kan helt klart bruges meget bedre og mere produktivt end de 7 millioner der allerede er forsvundet ud mellem revnerne i gulvet hos DKUUG.

Men ovre i det andet hjørne sidder så Kristen med sin flok, som gerne vil holde fast i UNIX. Jeg fornemmer ikke, at de har nogen problemer med hverken SSLUG og BSD-DK, det er jo helt klart UNIX, men de vil ikke blandes i hartkorn med Microsoft, Novell og andre, i deres øjne, lukkede systemer. (Jeg overfortolker måske på dette punkt, men i så fald er det kun fordi de ikke offentligt har sagt hvad deres egentlige bevæggrunde er).

Så måske bunder det hele kort og godt i at den ene fløj (stadig) siger „UNIX“, og den anden siger „åbne systemer“? „UNIX“ er en meget klar definition, „Åbne systemer“ er ikke. F.eks ville jeg jo påstå at hverken Sun, Novell eller Microsoft kan kaldes „åbne systemer“, men det ved jeg, at f.eks Formand Myanne kalder dem.

Hvor utroligt det end lyder, har jeg har ikke rigtigt taget stilling til hvad jeg synes man skal gøre. Ingen af de to forslag var bare i nærheden af det rigtige. Jeg kunne stadig godt være fristet til at synes, at man burde tage de 13 millioner der er tilbage og placere dem i en fond, der lige som „NLnet Stichting“ i Holland drysser penge ud til gode formål, hvadenten det er DKUUG eller SSLUG eller DANSUG der søger om hjælp. Når pengene så var fornuftigt anbragt, uden for stridsmarken, kunne man dele DKUUG i hhv. DKUUG og „Open IT“ og de to fraktioner kunne så i fred brænde for hver deres sag. Det er måske desværre urealistisk at forvente, at begge fraktioner viser sig så storsindede, i så fald er et oplagt kompromis at man deler formuen i to halvdele og giver hver fraktion 6½ million at formøble. Klart er det ihvertfald, at DKUUG ikke indtil nu har vist sig som en værdig kurator for DKnets arv, og at DKUUG ikke bliver det før denne tvist er afsluttet.

Og endnu mere klart er det, ihvertfald for mig, at ingen af de to fraktioner har „kompromis“ i deres ordforråd.

Fleremening, tak!

Poul-Henning Kamp



Svar fra bestyrelsen

Kære Poul-Henning Kamp

Tak for dit indlæg, både her i bladet og din deltagelse i debatten på den nys overståede generalforsamling.

Ja, du har ret, der er mange ting, der bør diskuteres medlemmerne imellem, men en forudsætning er, at man aktivt deltager, når der inviteres.

DKUUG har igennem de sidste år været igennem en meget turbulent tid med mange forskellige genvordigheder, herom er der vel ingen tvivl. Megen tid er gået med at rydde op, få aftaler på plads og ikke mindst sørge for, at ingen medlemmer og samarbejdspartnere har følt sig ladt i stikken. Det har kostet både penge og kræfter - vel at mærke bestyrelsens kræfter. Kræfter, der egentlig skulle have været brugt på andre og bedre ting. Vi synes i bestyrelsen, at vi har gjort hvad vi kunne med den tid, der har været tilrådighed - der jo ingen af os der lever af arbejdet i DKUUG. Vi arbejder faktisk ulønnet og helt frivilligt.

Du har et meget langt stykke hen ad vejen ret i, at vi kunne have gjort ting anderledes og måske endda bedre. Derfor synes vi, at det er helt fint, når vi får nuanceret og konstruktiv kritik og meget gerne med forslag til at gøre ting bedre.

Open IT er et forsøg på at forny DKUUG til den IT-verden vi er en del af. Traditionelle brugergrupper, der lever som for 10 år siden, levnes ikke mange chancer fremover. Udvikling og nye tanker er nødvendige. Tænk bare på den tekniske udvikling vi har oplevet de sidste 3 år, og hvad det har betydet for hele IT-verdenen.

Den grundlæggende tanke bag Open-IT er at skabe et teknisk forum hvor alle ligesindede kan hente viden og inspiration. Der er ingen med kendskab til udviklingen indenfor brugergrupper, der tror på at enkelte systemer så som UNIX, Windows NT, Novell osv. kan fastholde medlemmernes interesse. Et godt eksempel på dette er den store interesse er der for eksempel UNIX og Linux relaterede teknologier. At mange andre entusiastiske „nørder“ fra andre verdener også gerne vil være med, kan kun være et plus. Så kære Poul-Henning, dine skriblerier vedrørende Open Source, UNIX, NetWare og så videre er i virkeligheden alt for snæversynede.

Open IT har været undervejs længe, diskussionerne været heftige og mange gode kræfter er blevet brugt og bruges stadigvæk. Det er derfor vigtigt, at medlemmerne nu giver deres besyv med - for hører vi ikke fra medlemmerne kan vi jo kun tage dette som en stiltiende accept af, at vi er på rette kurs. Det vi nemlig gerne vil, er at forsætte en udvikling der er nødvendig, hvis foreningen skal bevares og udvikles. Bestyrelse vil ikke trække et Open IT ned over hovedet på medlemmerne, men med de tilkendegivelser vi har i dag, er der ingen tvivl om, at vi på rette vej.

Forslaget vedrørende fremtiden for DKUUGs formue er egentlig ganske besnærende, men absolut også urealistisk. DKUUG kan og skal ikke begynde at lege den glade giver, når vi udmærket ved, at vi kan bruge pengene til det de egentlig bør anvendes til, nemlig til medlemmernes fordel. I den forbindelse er det værd at bemærke, at der jo ikke just

har været tilbageholdenhed når ressourcerne i sekretariatet skulle bruges, og her en del af forklaringen på hvad pengene er brugt til.

Den nye bestyrelse har ikke haft lejlighed til at gå i dybden med dette svar, endsihaft haft mulighed for at konstituere sig - det er derfor umuligt at give et fyldestgørende svar på alle dine spørgsmål. Bestyrelsen har fået en række hjemmeopgaver der skal løses, og skal det gøres ordentligt koster det kræfter og tid. Det ved bestyrelsen, og vi kan så bare håbe på, at medlemmerne støtter op og positivt deltager i dialogen.

Med venlig hilsen

Den gamle bestyrelse: Jan Kristiansen, Myanne Olesen, Gitte D'Arcy, Kristen Nielsen, Peter Holm og Ulf Nielsen.

(Da den nye bestyrelse først konstitueres efter bladets deadline, har man valgt at skrive på vegne af den gamle bestyrelse, red.)

Åben debat i DKUUG

*Skrig, skrål, gang i den og meninger
til højre og venstre!*

På DKUUGs netop overståede generalforsamling blev der slået på tromme for at medlemmerne i højere grad skal involveres i diskussionen om DKUUGs fremtid. Hvad skal DKUUG i fremtiden? Hvor skal vi hen? Hvad mener bestyrelsen? Hvad mener medlemmerne?

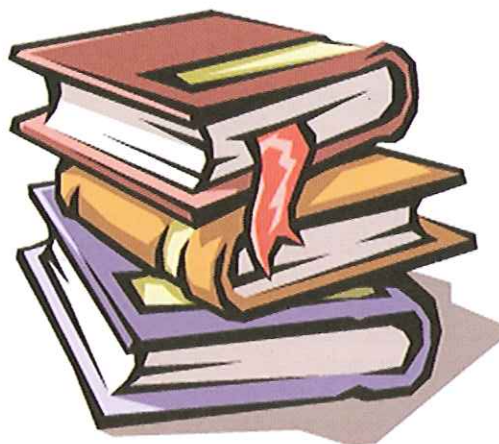
Da vi jo er dem, vi er – en IT-forening – er det oplagt at bruge nettet og alle de muligheder der ligger i det. Derfor har vi på DKUUGs web oprettet en debatliste, som alle er velkommen til melde sig til og deltage i. Klik dig ind på forsiden af dkuug.dk og under til- og afmelding af emailister kan du melde dig til debat@dkuug.dk.

Emnerne er åbne og frie i god demokratisk ånd, men alle skal gerne komme med input som har med DKUUG at gøre. Vi vil på et senere tidspunkt kigge på om listen eventuelt er blevet så stor og omfangsrig, at den skal deles op i flere underpunkter. For eksempel kunne det være, at IT-politik som separat diskussionsliste kunne være en mulighed. Indtil videre er der ikke nogen, der skal føle sig begrænset eller generte, for det er meningen, at DKUUG ønsker input fra medlemmerne om hvilken retning foreningen skal udvikle sig i.



Få dine bøger sponsoreret

Utroligt, men sandt! Man kunne fristes til at tro, at DKUUG i et anfald af juleglæde og gaveiver har overspist af julegåsen. Men det er faktisk sandt, at for at få et tættere samarbejde med vores læsere og medlemmer, vil vi gerne sponsorere tekniske bøger.



Hvad får jeg ud af det?

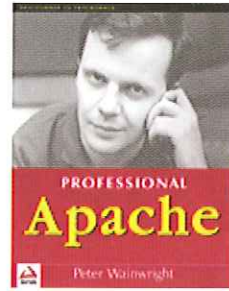
Det er selvfølgelig ikke uden bagtanke, at vi sponsorerer bøger for medlemmerne. Det, vi beder om er at læseren af bogen skal anmelde bogen. Anmeldelsen kommer derefter i DKUUG-Nyt. Man binder sig ikke for et bestemt antal bøger; man kan anmelde én bog eller 17! Efter at bogen er læst og anmeldt, får man bogen som tak til evig arv og eje.

Der er ikke nogen restriktioner på hvad man må anmelde, ud over at det selvfølgelig skal være en teknisk bog, som ikke er alt for gammel. Kom selv med forslag eller kontakt sekretariatet for en liste over de seneste bøger, der er udgivet. For inspiration prøv at kigge på Polyteknisk Forlags hjemmeside: www.polyteknisk.dk

For mere information kontakt redaktør Lotte Kristiansen, 39 17 98 52, lk@dkuug.dk

BOGANMELDELSE:

Professional Apache



Fremtrædende plads i reolen

Jeg er bagud med denne anmeldelse. Meget. Jeg burde have haft den færdig for længst. Men denne bog er god. Rigtig god. Hver gang jeg har sat mig for at blive færdig, er jeg faldet over noget i den, som lige skulle afprøves eller læses rigtig grundigt igen. Og så er det altså ret befriende, at den ikke starter med den sædvanlige takkeremse til konen, børnene, marsvinet, chefen, hunden, kollegerne og hvem man ellers lige kan komme i tanker om, og som vist normalt udelukkende inkluderes for at udnytte en favorabel regel i den amerikanske skattelovgivning.

Bogens indhold

Bogen omhandler webserveren Apache version 1.3.9, men de fleste af bogens eksempler og beskrivelser kan anvendes på alle senere udgaver af Apache. Wainwright kommer vidt omkring. Kapitel 1 starter med en kort, men god introduktion til TCP/IP, pakker og IP-adresser. Lidt andet netværksguf og en introduktion til HTTP-protokollen bliver der også plads til. Herefter går det løs med installation, både fra kildekode og som binær distribution, og den basale konfiguration gennemgås. De grafiske konfigurationsværktøjer Commanche, TkApache, user_manage og Linuxconf berøres også kort. Compile-time options, fil-layout og moduler med APACI eller apxs behandles i kapitel 3, og efterfølgende beskrives direktiver i httpd.conf, MIME, Content-types, Multiviews, aliases, redirection, regulær udtryk til omskrivning af URL'er og serverside Imagemaps.

Kapitel 6 omhandler Dynamiske websider, Server Side Includes, CGI med shellscripts og perl og Apache Handlers og Actions med et godt eksempel på hvordan man kan benytte denne teknik til at levere et nyt billede hvargang en given side hentes. Her er også en rimelig grundig gennemgang af CGI og sikkerhedsaspekter, med eksempler på både gode og dårlige scripts. FastCGI slutter kapitlet af. Afsnittet om Server Side Includes lider af samme mangel som O'Reilly's bog om Apache. Det er ikke grundigt nok, og man får slet ikke indtryk af hvad man egentlig kan med SSL, men det er

åbenbart et overset område. Syntaksen er ikke altid indlysende, og flere eksempler vil være et absolut plus. Beskrivelsen af flere websites med virtuelle servere og brug af Perl til at generere virtuelle webservere on-the-fly er rigtig god.

Herefter gennemgås performance, både deciderede performance direktiver og protokolrelaterede direktiver. Her er også en grundig gennemgang af Apaches mulighed for at fungere som HTTP-proxy, fejltolerante webservere og loadbalancing med DNS eller Apache Clusters. Logfiler og disses forskellige konfigurationsmuligheder og formater, og logfils-analyseringsværktøjet Analog gennemgås ligeledes grundigt. Brugervalidering beskrives, både med tekstfiler og DBM-databaser, og installation og konfiguration af webservere til krypterede forbindelser kommer Wainwright også forbi, og kapitlet afsluttes med et afsnit om at drive en sikker webserver, med et minimum af services, og Secure Shell i stedet for telnet.

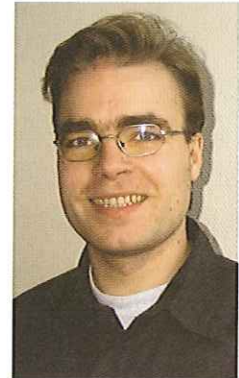
Sidste kapitel bruges til at beskrive udvidelser til Apache: mod_perl, PHP, Apache JServ - en Java servlet. Alle tre gennemgås meget grundigt.

Afslutningvis er der 11 appendices, hvoraf de meste interessante lister relevante RFC'ere, Apache Environment Variable, HTTP-headere og -statuskoder og beskriver regulære udtryk og Server Side Includes i forbindelse med Apache.

Vurdering af bogen

Dette er en god bog. På forhånd kendte jeg en del til Apache, men efter at have læst Professional Apache er jeg blevet noget klogere. Det undrer mig ikke, at Apache er verdens mest udbredte webserver. Den kan utrolig meget, og kan konfigureres på netop den måde der er behov for. Professional Apache kommer rundt om praktisk taget alle de almindelige og en hel del ualmindelige direktiver og anvendelsesmuligheder, og med undtagelse af Server Side Include afsnittet, er alle beskrivelser rigtig gode. Professional Apache har allerede fået en fremtrædende plads på hylden.

Titel: Professional Apache
ISBN: 1-861003-02-1
Udgivelsessår: 1999
Antal sider: 617
Forfatter: Peter Wainwright
Forlag: Wrox Press Ltd.



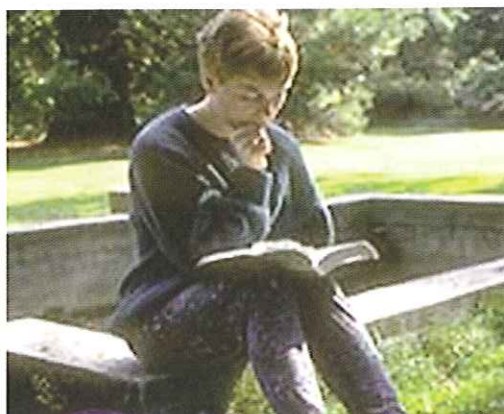
AfKristian Vilmann
 Kristian@sslug.dk

Bøger er menneskets bedste ven

Det siges, at hvis man er i selskab med en bog er man aldrig alene. Fra bøger får man ny viden, ny inspiration og man er omtrent aldrig i dårligt selskab.

DKUUG vil gerne viderebringe den gode fornemmelse til alle medlemmerne, idet vi gennem et samarbejde med Polyteknisk Boghandel kan tilbyde tekniske bøger af høj karat til fordelagtige priser.

Samarbejdet bliver webbaseret, og alle DKUUG-medlemmer får et fælles brugernavn og password, som skal bruges, når der skal bestilles bøger på Polyteknisk e-boghandel. Det sikrer, at vores medlemmer får de rette rabatter.



Brugernavn og password som skal bruges af DKUUGs medlemmer:

Brugernavn: 38179850
Password: dec12dkuug

Man kan betale for sine bøger på to måder: via efterkrav eller kreditkort, som også dækker over Dankort. Der eksisterer indtil videre også en tredje måde – "betal via konto" – men den fordyrer forsendelsen, da den kommer til at gå igennem DKUUG, så lad være med at bruge den mulighed. Polyteknisk Forlag arbejder med at finpudse systemet, så den mulighed automatisk lukkes af i fremtiden, så den ikke forvirrer billedet.

Hold øje med disse spalter, for vi kommer til jævnligt at ændre brugernavnet og password.

Go'læsning!

Praktiske ting

Når man skal bestille en bog klikker man sig ind på Internetadressen www.polyteknisk.dk. Her bliver man præsenteret for forsiden, som i øverste højre hjørne har en boks med plads til brugernavn og password, som man skal skrive ind. Derefter lukker dørene sig op for alverdens fornøjelser og viden. Polyteknisk Forlag sender bøgerne direkte til DKUUGs medlemmer, og al kontakt vedrørende bøgerne skal foregå via forlaget.

Aktivitetsniveauet er imponerende

En tilfreds formand kunne gøre status over de mange aktiviteter i SSLUG ved det seneste årsmøde den 25. november.

Peter Toft kunne stå op på foran de forsamlede til SSLUGs årsmøde i år og tilfreds konstatere, at foreningen er meget aktiv – og på mange fronter. Det tog ham tre aftener at strikke beretningen sammen!

SSLUG er nu oppe på næsten 6000 medlemmer, med 30 forskellige postlister hvor man kan ytre sig. Bare på teknikkilisterne blev der sendt 13.523 e-mails på 10 en halv måned i det forgangne år.

Mærkesager

En af de sager SSLUG har arbejdet rigtig meget med i det seneste år, er kampen mod softwarepatenter. Selvom man nu har fået et midlertidigt pusterum, så er krigen langt fra ovre, understreger Peter Toft. Pusterummet består i at forslaget om softwarepatenter hos EPO er blevet nedstemt, så der er givet midlertidig respit indtil det skal op på næste niveau. Hos SSLUG har man råbt og regeret, sendt Anne Østergaard til møder ud i Europa og skrevet kronikker og hørings svar. DKUUG har også deltaget i arbejdet.

SSLUG i medierne

Foreningen har også gjort sig godt i medierne, som for tiden elsker alt hvad der har med Linux at gøre. For eksempel har forskellige medlemmer af SSLUG talt om free software, open source og Linux i radio, TV og i de skrevne og elektroniske medier. SSLUG-medlemmer har også været langt fremme i skoene når det gjaldt kronikker og artikler til medierne. Noget som DKUUG-Nyt også har nydt godt af.



Af Lotte Kristiansen

Anne Østergaard som myreflittigt og med skarphed arbejder mod softwarepatenter. Hun blev én af årets æresmedlemmer.

Foto fra SSLUGs hjemmeside

Bestyrelse og hædrende omtale

Den nye bestyrelse fik et par nye ansigter, mens nogle også blev genvalgt fra tidligere. Peter Toft fortsætter som formand, mens Martin Wahlén, Anne Østergaard, Hanne Munkholm, Patrik Bengtsson og Jacob Sparre Andersen nu udgør den nye bestyrelse. Ole Vilmann og Kristian Vilmann er de nye suppleanter.

Det var også tiden til at dele hæder og roser ud. Björn Nilsson og Anne Østergaard fik den ubestridte hæder at blive æresmedlemmer. Björn Nilsson har gjort et stort stykke arbejde med installfester og lån af lokaler, mens Anne Østergaard jernflittigt arbejder mod softwarepatenter. Graham Lea har sagt om Anne Østergaard: "Anne Oestergaard is a human Danish dynamo fighting valiantly for freedom and democracy – and against softwarepatents". Ja, så poetisk og slagfærdigt kan det siges. SSLUG skal vist være glade for, at Anne Østergaard arbejder på deres side!

Hvad er ASP og hvordan kan det bruges?

Af Eva Lindblom
TEAMaWARE

Den første konference i en række arrangeret af Confex og DKUUG i fællesskab, tog temperaturen på ASP – application service providing – og dannede en ERFA gruppe under DKUUG.

ASP - Application Service Providing - er applikationer leveret over en telelinie. ASP udbyderen har en eller flere applikationer på et driftscenter. Et driftscenter kan være opbygget som en servicefunktion med helpdesk, rådgivning og undervisning, eller det kan nøjes med at drive applikationerne. Alt dette sker til en fast pris pr. bruger pr. måned og ASP udbyderne lover besparelser fra 10 – 50%. Denne besparelse understøttes af Gartner Groups TCO analyser.

Centraliser driften til servere

ASP konceptet bygger på tanken om "serverbased computing" og tynde klienter. Det giver driftsfordele, fordi man centraliserer driften til serverne. Pc'erne beholder man, men de behøver kun et simpelt operativsystem, fordi de er omdannet til terminaler. Operativsystemet kan være alt fra Apple og Linux til Windows 2000. Programmernes skærbilleder sendes til brugerne, der ser dem som helt almindelige applikationer. Fordi der kun sendes skærbilleder over nettet, er båndbredde forbruget også meget lille, ca. 10% i forhold til almindelig programafvikling over netværk.

Corporate ASP bygger på samme princip. Det vil sige, at en større virksomhed etablerer sit eget driftscenter, for eksempel for at betjene mange afdelinger eller for at kunne udnytte fleksibiliteten i ASP. ASP har længe været en teoretisk mulighed, men teknikken har ikke været helt moden før efteråret 1999, og de første store ASP centre er først dukket op i år i Danmark.

Hvorfor nu?

Der er flere grunde til, at ASP markedet er ved at blive aktivt. ASP er selvfølgelig afhængig af stabile telelinier med rigelig båndbredde. Disse linier har hidtil været forholdsvis dyre, men falder og forsætter med at falde i pris. Driftseffektiviteten og besparelserne her er et væsentligt argument. Mange virksomheder har også fået øje på muligheden for at have fælles servere og for eksempel økonomi-, kalender- og mailsystemer, selvom afdelinger eller datterselskaber er spredt over hele verden. Dette har tidligere været en stor teknisk udfordring, men muligt uden de store vanskeligheder med ASP.

ASP konceptets mulighed for at afvikle applikationer over telenettet på lille båndbredde, gør det også velegnet til præsentation af software på Internettet. Denne mulighed er meget spændende for virksomheder, der vil nå til en større kreds af brugere. Yderligere mangler mange virksomheder kvalificerede IT folk til at drive installationerne og servicere brugerne.

Internetadgang til alle ydelser

Via Internettet og avanceret sikkerhedsteknik kan man få adgang til sine ASP leverede programmer. Med en rimelig hastighed. Den mobile arbejdsplads er født og selv rejsende konsulenter og hjemmepc brugere kan få adgang til fællesdata, økonomisystemet, elektronisk post og andre fælles programmer. Administreret og leveret ifølge den aftale der er indgået mellem ASP leverandøren og virksomheden.

Hvad kan man bruge det til i mindre virksomheder?

Mindre virksomheder med lille eller ingen IT afdeling vil have fordel af at koble sig op på et ASP center. Her kan de nyde den effektivitet og det serviceudbud, som stordriften giver. Muligheden for at udvide antallet af arbejdspladser via aftaler med ASP udbyderen, gør ASP til en ideel løsning til virksomheder der



ekspanderer hurtigt. Mulighed for at benytte specielle applikationer i kortere eller længere perioder, uden selv at skulle teste og finde ud hvordan installationen skal foregå, er også attraktiv. De mindre virksomheder har hidtil valgt at outsource hele eller dele af driften, hvis de ikke kunne drive den selv.

Hvad kan man bruge det til i større virksomheder?

Større virksomheder kan have samme indgang til ASP som de mindre, men har som regel egen kompetence i IT afdelingen. Derimod kan det knibe med at fastholde kompetencen. Tanken om at effektivisere deres drift er heller ikke fjern i denne type virksomheder, de har indenfor de sidste år investeret mange penge i systemmanagement og outsourcing. Her er ASP endnu et alternativ til outsourcing.

Hvad kan man bruge det til i meget store virksomheder?

Meget store virksomheder i Danmark overvejer næsten alle corporate ASP i forskellige former. Nogle for at betjene mobile- eller hjemmepc-brugere, andre for at få sammenhæng i deres geografisk spredte virksomhed. Nogle vil måske også præsentere deres software produkter på Internettet eller har behov for at betjene kunder f.eks. i køb og salg af varer.

Certificeringer og tillid

ASP konferencen blev afholdt på Scandinavian Technology Trade Center i slutningen af november, og der var et bredt spekter af den nye ASP industris leverandører og kunder repræsenteret. Fra England deltog Jeff Maynard, CEO for det engelske NetStore og leder i Europa for det internationale ASP Industry Consortium. ASP Industry Consortium arbejder for at få

internationale standarder for ASP leverandørerne blandt andet på sikkerhed og kontakter. Jeff Maynard redegjorde for, hvor vigtigt certificeringer af driftscentrene og dermed tillid til dem, vil højne modenheten på ASP markedet. Det vi så på konferencen, var at mange talere blandt andet fra England, Norge og Holland, beskrev et marked der havde være så hot i det sidste år, men var utroligt svært at få i gang. Driftscentrene koster mange penge at opbygge (Intellos i Danmark kostede 30 mill.), og de investeringer forrenter sig ikke med det nuværende marked. Derimod kunne alle se potentialet, alt peger imod ASP som det naturlige valg for små og mellemstore virksomheder til overhovedet at få en acceptabel drift og for større virksomheder et alternativ til traditionel outsourcing. Man ser altså et umodent marked, umodne leverandører, hvor de svagest økonomisk funderede bukkes under hurtigt og et stort behov for at komme hurtigt videre. Konferencens konklusion var, at vi må løfte i flok for at overleve. Vi må høre på alles erfaringer og blive kloge hurtigt - hermed kan opbygge den nødvendige troværdighed og dermed få investeringerne til at forrente sig.

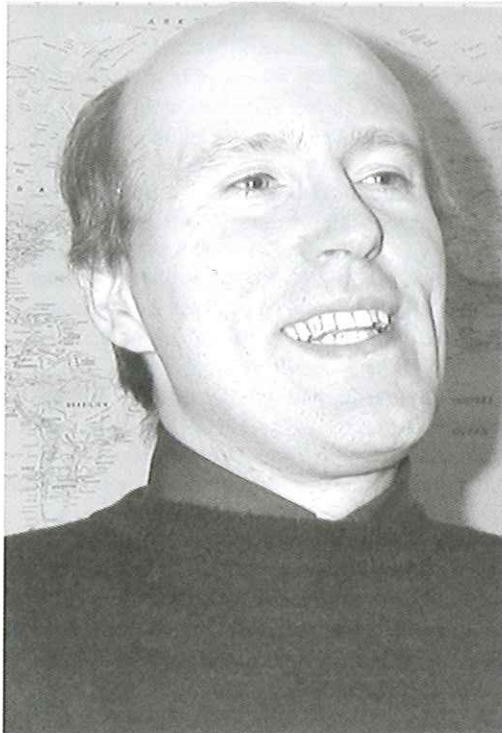
ERFA gruppe i DKUUG

Under konferencen blev der dannet en ERFA gruppe, som allerede har kontakt til ASP Industry Consortium, og på det første møde i gruppen, mandag den 11. december, vil der blive valgt en dansk repræsentant. Yderligere skal gruppen med mål om erfaringsudveksling omsættes til praktisk arbejde, der starter med dannelsen af en initiativgruppe.

Denne artikel er skrevet før mødet blev afholdt den 11. december. Vi bringer en artikel om den nye ERFA-gruppe i næste nummer af DKUUG-Nyt.

Open Source database grundlægger i DKUUG

Foto: Hans Schoou



Af Lotte Kristiansen

Svipbesøg hos DKUUG af svenskeren David Axmark. Underviste ca. 20 entusiastiske MySQL-brugere og talte til over 100 mennesker på klubmøde samme aften.

David Axmark – Mr. MySQL – rejser meget. Faktisk har han regnet sammen, at han i gennemsnit er udenlands hver tredje uge året rundt, "men det bliver først rigtig slemt, hvis jeg er væk i mere end tre uger ad gangen", siger den populære svensker. Hans popularitet grunder ikke bare i hans venligssindede, imødekommende gemyt, men specielt i hans "barn", Open Source databasen MySQL, som han har udviklet sammen med vennen Monty Widenius siden 1970'erne. Han er selv så optaget af at tale om databasen og med deltagerne på den hands-on session, som DKUUG har arrangeret for en lille eksklusiv kreds, som kom først til møllen, at hans frokost kl. 17 stadig står næsten uberørt, og ser ret sørgelig ud: brødet bukker i knastøre kanter, og pålægget er så småt begyndt at få brune rande. Pizzaen til aftensmaden lider ikke en anderledes skæbne end frokosten. Så travlt har han med at besvare spørgsmål fra interesserede.

Tilfredshed

Mange af deltagerne på hands-on sessionen arbejder til daglig med MySQL, og har generelt en god viden om Linux og Open Source, så her fik de mulighed for at stille kvalificerede spørgsmål til manden bag. En af deltagerne, Kenneth Geissshirt, som arbejder for en virksomhed, der bruger MySQL med 50-100 GB data i MySQL-databasen siger: "Jeg lærte et par trick om backup og replikering - især hvordan man kan bruge replikering til at foretage backup online. Han fortalte også om prioritering af opgaver i fremtiden, og det var jeg glad for at høre om. Og hans - noget korte - gennemgang af table handlers var meget interessant. Geissshirt syntes godt om arrangementet om eftermiddagen, men savnede dog at se noget mere til MySQL "in action", som han udtrykker det.

Trækplaster

På klubmødet om aftenen havde Axmark formået at trække over 100 tilhørere, som fik en grundig gennemgang af MySQL og historien bag. Ligesom Eric Raymond sværger Axmark og holdet bag MySQL også til basar-udviklingsmetoden (læs for eksempel sidste afsnit af Eric Raymonds bog "Katedralen og Basaren, som vi bringer i dette nummer). At udvikle Open Source er for David Axmark den eneste vej frem, for "man får simpelthen ikke noget ud af fortælle Microsoft om de fejl, der er i deres programmer".

Fremtiden for MySQL

David Axmark er ikke god til at tjene penge, siger han selv, men forretningsdelen af MySQL skal ikke desto mindre udvikles. Der er ansat kompetente folk til at få klaret den side af sagen, for "Monty og jeg aner ikke hvad vi skal bede om for et produkt. De får det bare, uden at vi ved, at vi måske kan tjene penge på det. Vi har svært ved at forene de to sider – pengedelen og udviklingsdelen – så det er rart at kunne koncentrere sig kun om den ene ting". Han mener godt, at det at tjene penge kan forenes med Open Source-filosofien, selvom han vrider sig lidt i stolen over spørgsmålet. "Det er ligesom en kage. På den ene side vil man gerne have kagen, men man vil ikke blive større. Sådan har jeg det også", siger David Axmark inden han skal videre til interviews, foredrag og flere spørgsmål.

Dilbert



Katedralen og basaren

11. Om ledelse og Maginotlinien

Den oprindelige 'Katedralen og basaren' sluttede med ovenstående vision — at glade netværksforbundne horder af programmører/anarkister udkonkurrerede og overvældede det lukkede hierarki i den konventionelle software-verden.

En del skeptikere blev dog ikke overbevist; og deres spørgsmål fortjener at blive taget alvorlige. De fleste af indvendingerne mod basar-argumenterne drejer sig egentlig om, at fortalerne herfor har undervurderet den produktivitetsforøgende effekt ved konventionel ledelse.

Traditionelt indstillede ledere af softwareudviklere hævder, at den skødesløshed, projektgrupper skabes, ændres og opløses med, ophæver en betydelig del af de tilsyneladende fordele i antal, som open source-miljøet har overfor den enkelte udvikler af lukket kildekode. De vil hævde, at med hensyn til udvikling af software er det i virkeligheden vedholdende indsats over tid og det, at kunderne kan forvente en forsat investering i produktet, som betyder noget, ikke bare hvor mange mennesker, der har smidt et ben i gryden og så ladet den stå at simre.

Der er klart noget om dette argument; faktisk har jeg i The Magic Cauldron arbejdet på den ide, at den forventede værdi af service i fremtiden er nøglen til økonomien bag udvikling af software.

Men dette argument har også et stort skjult problem; dets implicite antagelse af at udvikling af open source ikke leverer en sådan vedholdende indsats. Faktisk har der været open source-projekter, der har fastholdt en sammenhængende retning og et effektivt vedligeholdelsesniveau over ganske lange perioder uden den slags tilskyndelsestrukturer og institutionelle kontroller, som konventionelle ledere finder nødvendige. Udviklingen af editoren GNU Emacs er et ekstremt og lærerigt eksempel; den har indarbejdet indsatsen fra hundrede af bidragsydere gennem femten år til en samlet arkitektonisk vision, på trods af høj gennemstrømning og det faktum, at kun en person (forfatteren) vedvarende har været aktiv i al den tid. Ingen editor med lukket kildekode er nogen sinde kommet i nærheden af denne holdbarhedsrekord.

Dette antyder, at der er en grund til at stille spørgsmål ved fordelene ved konventionelt ledet udvikling af software, der er uafhængig af resten af argumenterne omkring katedral-overfor basar-måden. Hvis det er muligt for GNU Emacs at fremvise en konsistent arkitektonisk vision gennem femten år, eller for et operativsystem som Linux at gøre det samme gennem otte år med voldsomt skiftende teknologi med hensyn til hardware og platforme; og hvis der (som det faktisk er tilfældet) har været mange open source-projekter med god arkitektur og en levetid på mere end fem år — så er vi berettigede til at undre os over, hvad — hvis noget — vi får for de enorme faste omkostninger forbundet med konventionelt ledet udvikling.

Hvad det end er, så indebærer det i hvert fald ikke troværdig overholdelse af deadlines, budget eller faciliteter i specifikationen; det er sjældent, at et 'ledet' projekt overholder bare et af disse krav endsige alle tre. Det synes heller ikke at være evne til at tilpasse sig forandringer i teknologi eller økonomisk sammenhæng; open source-miljøet har vist sig meget mere effektivt i den henseende (som det for eksempel klart bevises ved en sammenligning af Internets tredive-årige historie med de proprietære netværksteknologiers halvliv — eller omkostningen ved Microsoft Windows skift fra 16-bit til 32-bit og Linux' næsten lette opmigrering i den samme periode, ikke bare inden for udviklingen af Intel-linien, men også inden for mere end et dusin andre hardware-platforme også inklusive 64-bit Alpha).

Mange mennesker tror, at de på den traditionelle måde får en, de kan holde juridisk ansvarlig og eventuelt hente kompensation fra, hvis projektet går galt. Men det er en illusion; de fleste software-licenser indeholder forbehold for garantien af holdbarhed og endda ydelse — og tilfælde af succesfuld erstatning for manglende ydelse er forsvindende få. Selv hvis erstatninger var almindelige, ville det være forføjlet at være beroliget af følelsen af at kunne sagsøge nogen. Du ønskede ikke et søgsmål; du ønskede software, der virkede.

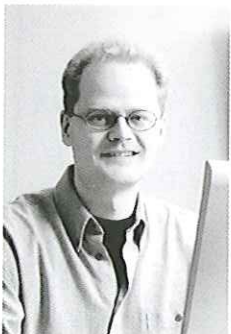


af Eric S. Raymond
esr@thyrsus.com

Dansk oversættelse



Ole Michaelsen
omic@fys.ku.dk



Jesper Laisen
post@laisen.dk

Så hvad får du for alle de faste omkostninger?

For at forstå det, må vi undersøge, hvad ledere af softwareudvikling tror, de gør. Jeg kender en kvinde, som virker som om, hun er meget god til det her job, og som siger, at projektledelse af software har fem funktioner:

1. At definere mål og holde alle rettet i den samme retning.
2. At holde øje med og sikre at afgørende detaljer ikke bliver sprunget over.
3. At motivere folk til at udføre kedeligt men nødvendigt slavearbejde.
4. At organisere anvendelsen af folk for at opnå den bedste produktivitet.
5. At styre de nødvendige ressourcer for at opretholde projektet.

Tilsyneladende alle værdige mål; men under open source-modellen og dens sociale sammenhæng begynder de at virke underligt irrelevante. Vi gennemgår dem i den modsatte rækkefølge.

Min ven fortæller, at meget styring af ressourcer i bund og grund er defensiv; når du har dine folk, maskiner og kontorpladser, skal du forsvare dem overfor dine med-ledere, der kæmper om de samme ressourcer, og dem højere oppe, der prøver at allokere den mest effektive brug af en begrænset gruppe.

Men open source-udviklere er frivillige, selvvalgte med både interesse for og evne til at bidrage til projekterne, de arbejder på (og det gælder hovedsagelig stadig, selv om de får løn for at hacke open source). Den frivillige etos har tendens til automatisk at tage sig af ,angrebssiden' af ressourcestyringen; folk bringer selv deres egne ressourcer til bordet. Og der er kun lidt eller intet behov for en leder til at ,spille i forsvaret' i den konventionelle forstand.

Under alle omstændigheder viser det sig konstant, i en verden med billige PC'er og hurtige forbindelser til Internet, at den eneste virkelig begrænsede ressource er faglært opmærksomhed. Når open source-projekter mislykkes, gør de det i bund og grund aldrig på grund af mangel på maskiner, forbindelser eller kontorplads; de dør kun, når udviklerne selv mister interessen.

Når det er tilfældet, er det dobbelt så vigtigt, at open source-hackere organiserer sig selv for at opnå maksimal produktivitet gennem selvudvælgelse — og det sociale miljø vælger hensynsløst på grundlag af kompetence. Min ven, der er bekendt med både open source-verdenen og store lukkede projekter, mener, at open source delvist har været succesfuld, fordi kulturen kun accepterer de cirka 5% mest talentfulde af programmørerne. Hun bruger det meste af sin tid på at organisere anvendelsen af de sidste 95%, og hun har derfor førstehåndserfaringer med den velkendte forskel i form af en faktor hundrede i produktivitet mellem de dygtigste programmører og de almindeligt kompetente.

Størrelsen af denne forskel har altid rejst et pinligt spørgsmål: ville individuelle projekter, og faget som sådan, være bedre tjent uden mere end 50% af de mindst dygtige? Fornuftige ledere har længe forstået, at hvis ledelse af konventionel software kun drejer sig om at ændre de mindst dygtige fra et netto tab til en marginal gevinst, så er indsatsen måske ikke besværet værd.

Open source-miljøets succes gør spørgsmålet mere aktuelt med sit klare bevis på, at det ofte er billigere og mere effektivt at rekrutere selvudvalgte frivillige på Internet, end det er at lede bygninger fulde af folk, som hellere ville lave noget andet.

Hvilket bekvemt bringer os videre til spørgsmålet om motivation. En lignende og ofte hørt måde at fremsætte min vens pointe er, at traditionel udviklingsledelse er en nødvendig kompensation for utilstrækkeligt motiverede programmører, der ellers ikke ville udføre et godt stykke arbejde.

Dette svar kommer sædvanligvis sammen med en påstand om, at man kun kan regne med, at open source-miljøet vil udføre arbejde, der er ,sexet' eller teknisk interessant; intet andet vil blive udført (eller udført dårligt), med mindre det er fabrikeret på stribe af daglejere, der er motiveret af penge, i små kontorer med ledere, der svinger pisken over dem. Jeg skriver om de psykologiske og sociale grunde til at være kritisk over for denne påstand i ,Homesteading the Noosphere'. Men til dette formål mener jeg, at det er mere interessant at påpege følgerne af at acceptere påstanden som værende sandfærdig.

Hvis den konventionelle stærkt ledede måde at udvikle software med lukket kildekode kun forsvares af en slags Maginotlinie af problemer, som bidrager til kedsommelighed, så vil det kun være holdbart for hver enkelt applikation så længe, at ingen synes problemerne er særligt interessante, og ingen andre finder en måde at komme uden om dem på. For i det øjeblik, at der opstår en open source-konkurrence om et stykke 'kedeligt' software, vil kunderne vide, at det i sidste ende var løst af en, som valgte at løse det problem, fordi problemet var fascinerende i sig selv — hvilket inden for software som inden for andre slags kreativt arbejde er en langt mere effektiv motivator end pengene alene.

At have en konventionel ledelsesstruktur udelukkende for at motivere er sikkert god taktik men dårlig strategi; en kortsigtet gevinst men i det lange løb et mere sikkert tab.

Indtil videre ser konventionel udviklingsledelse på to punkter (styring af ressourcer og organisering) nu ud som en dårlig satsning overfor open source, og den lever på lånt tid med hensyn til til en tredje (motivation). Og den stakkels belejrede konventionelle leder vil ikke få undsætning fra spørgsmålet om at holde øje med afgørende detaljer; det stærkeste argument, open source-miljøet har, er, at en decentraliseret gennemgang blandt ligemænd vinder over alle konventionelle metoder i at sikre, at detaljer ikke overses.

Kan vi bruge definering af mål som en berettigelse for de faste omkostninger ved ledelse af konventionel udvikling af software? Måske; men for at gøre det, har vi behov for en god grund til at tro, at ledelsesgrupper og virksomhedernes faste måder at gøre ting på er bedre til at definere værdige og bredt accepterede mål end de projektledere og stammeældste, som har den tilsvarende rolle i open source-verdenen.

Det er en svær pille at sluge uden beviser. Og det er ikke så meget open source-siden af argumentet (Emacs' holdbarhed eller Linus Torvalds' evne til at mobilisere horder af udviklere med tale om 'verdensdominans'), der gør det svært. Snarere er det den forfærdelige demonstration af de konventionelle mekanismer til definition af mål for software-projekter.

Et af de bedst kendte, folkelige teoremer om softwareudvikling er, at 60% til 75% af konventionelle software-projekter enten aldrig bliver færdiggjorte eller bliver forkastet af deres kommende brugere. Hvis det bud er bare i nærheden af at være sandt (og jeg har aldrig mødt en leder med nogen erfaring, som bestrider det), så er flertallet af projekter rettet mod mål, der er enten (a) ikke realistisk opnåelige eller (b) fuldstændigt forkerte.

Det er mere end noget andet grunden til, at det inden for softwareudvikling nu om dage sandsynligvis løber en koldt ned af ryggen, når blot vendingen 'ledelsesgruppe' nævnes — selv (eller måske især) hvis den, der hører det, selv er leder. De dage, hvor kun programmører brokkede sig over dette mønster, er ovre; 'Dilbert'-striber hænger nu over chefers skriveborde.

Så vores svar til den traditionelle leder af softwareudvikling er enkelt — hvis open source-miljøet virkelig har undervurderet værdien af konventionel ledelse, hvorfor viser så mange af jer så foragt for jeres egen proces?

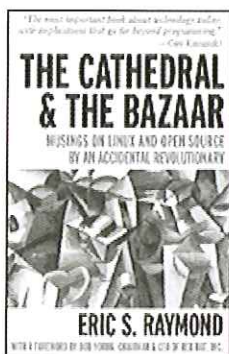
Endnu en gang skærper eksistensen af open source-miljøet dette spørgsmål — for vi har det sjovt, mens vi gør det. Vores kreative leg har skabt tekniske succeser med en markedsandel og offentligt kendskab i et forbavsende antal. Vi beviser, at vi ikke bare kan lave bedre software, men at glæde også er en fordel.

To et halvt år efter den første version af dette essay er den mest banebrydende tanke, jeg kan afslutte med ikke længere en vision om en open source-domineret software-verden; det ser for tiden, når alt kommer til alt, ud til at være en mulighed for en masse besindige mennesker i jakkesæt.

Jeg vil snarere foreslå, hvad der vil være en dybere lektion om software (og måske om enhver slags kreativt og professionelt arbejde). Mennesker er generelt glade for en opgave, når den falder i en slags optimal udfordringszone; ikke for let til at være kedelig, ikke for svær til at løse. En tilfreds programmør er en, der hverken bliver udnyttet tilstrækkeligt eller tynget af dårligt formulerede mål og stressede arbejdsprocesser. Morskab går forud for effektivitet.

Med hensyn til din egen arbejdssituation med frygt og afsky (selv i den fortrængte og ironiske måde i form af ophængning af Dilbert-striber) burde derfor i sig selv betragtes som et tegn på, at processen har fejlet. Glæde, humor og leg er sandelig en fordel; det var ikke bare for sjov, jeg skrev 'glade horder' ovenfor, og det er ikke mere en vittighed, at Linux' maskot er en sød, neotenisk pingvin.

Det vil måske vise sig, at en af de mest vigtige følger af open source' succes vil være at lære os, at leg er den økonomisk mest effektive måde at udføre kreativt arbejde på.



This journal re-publication of "The Cathedral and the Bazaar" has been authorized by Eric S. Raymond and O'Reilly & Associates. The paper and its sequels are collected in the book "The Cathedral and the Bazaar"; (ISBN 1-56592-724-9) published by O'Reilly & Associates in October 1999. If you enjoy what you read here, please buy a copy and give it to whoever you think most needs to read it.

12. Anerkendelser

Dette skrift er forbedret gennem samtaler med et stort antal mennesker, som hjalp til med at finde fejl. Især tak til Jeff Dutky (dutky@wamumd.edu), som foreslog formuleringen 'fejlsøgning er paralleliseret', og som hjalp med at udvikle analysen, som følger deraf. Også til Nancy Lebovitz (nancyl@universe.digex.net) for hendes forslag om, at jeg efterlignede Weinberg ved at citere Kropotkin. Perspektiverende kritik kom også fra Joan Eslinger (wombat@kilimanjaro.engr.sgi.com) og Marty Franz (marty@net-link.net) fra General Technics-postfordelingslisten. Glen Vandenburg <glv@vanderburg.org> påpegede vigtigheden af, at bidragsyderne selv foretager en udvælgelse, og han antydede, at megen udvikling retter op på 'udeladelsessynder'; Daniel Upper <upper@peak.org> foreslog de naturlige analogier til dette. Jeg er taknemmelig overfor medlemmerne af PLUG, Philadelphia Linux User's Group, der var det første testpublikum af den første offentlige version af dette skrift. Paula Matuszek <matusp00@mh.us.sbphrd.com> lærte mig om ledelse inden for inden for software. Phil Hudson <phil.hudson@iname.com> mindede mig om, at den sociale organisering af hacker-kulturen er et spejl af organiseringen af dets software om omvendt. Endelig var Linus Torvalds' kommentarer hjælpsomme og hans tidlige støtte meget opmuntrende.

13. Yderligere læsning

Jeg citerede adskillige stykker fra Frederick P. Brooks klassiske 'The Mythical Man-Month', da hans indsigter på mange måder ikke er blevet forbedret. Jeg anbefaler varmt 25-årsudgaven fra Addison-Wesley (ISBN 0-201-83595-9), som også indeholder hans skrift fra 1986 'No Silver Bullet'.

Den nye udgave indeholder et uundværlig tilbageblik, der er skrevet 20 år senere, hvor Brooks åbent indrømmer de få fejlbedømmelser i den originale tekst, som ikke har holdt stik. Jeg læste først tilbageblikket efter, at dette skrift stort set var færdig, og jeg var overrasket over, at Brooks tillægger Microsoft basar-lignende metoder (i virkeligheden viste det sig at være forkert. I 1998 afslørede the Halloween Documents, at Microsofts interne udviklingsmiljø er stærkt balkaniseret, og hvor den grad af generel adgang til kildekoden, der skal til at understøtte en basar, ikke engang er mulig!

Gerald M. Weinbergs 'The Psychology Of Computer Programming' (New York, Van Nostrand Reinhold 1971) introducerede det ret uheldigt formulerede begreb om 'jegløs programmering'. Selv om han ikke engang var i nærheden af at være den første, der indså det nytteløse i 'princippet om befaling', var han sikkert den første til at anerkende og tale for pointen i direkte sammenhæng med udvikling af software.

Da Richard P. Gabriel betragtede Unix-kulturen fra før Linux-tiden, talte han modvilligt for en primitiv basar-lignende models overlegenhed i sit skrift 'Lisp: Good News, Bad News, and How To Win Big' fra 1989. Selv om det er forældet på nogle områder, er essayet stadig med rette værdsat blandt fans af Lisp (mig selv inklusive). En læser mindede mig om, at afsnittet med titlen 'Worse Is Better' kan læses som en forudelse om Linux. Skriftet er tilgængeligt på World Wide Web på <http://www.naggum.no/worse-is-better.html>.

De Marco og Listers 'Peopleware: Productive Projects and Teams' (New York; Dorset House, 1987; ISBN 0-932633-05-6) er en perle, der ikke er tilstrækkeligt værdsat, og som jeg var glad for at se Fred Brooks citere i sit tilbageblik. Selv om kun lidt af, hvad forfatterne skriver, er direkte anvendeligt på Linux- eller open source-miljøet, er forfatterens indsigt i de nødvendige betingelser for kreativt arbejde skarpsindige og værdifulde for enhver, som forsøger at bruge nogle af basar-modellens dyder i en kommerciel sammenhæng.

Til sidst må jeg indrømme, at jeg næsten kaldte dette skrift 'Katedralen og agoraen', hvor det sidste udtryk er græsk for et åbent marked eller offentligt mødested. De skabende skrifter 'agoric systems' af Mark Miller og Eric Drexler, som beskriver de markedslignende egenskaber inden for computer-økosystemer, som er ved at opstå, hjalp mig med at tænke klart omkring analoge fænomener i open source-kulturen, da Linux udpenslede det for mig fem år senere. Disse skrifter er tilgængelige på nettet på <http://www.agorics.com/agorpapers.html>.

14. Epilog: Netscape tager basaren til sig!

Det er en underlig fornemmelse at blive klar over, at man er med til skabe historie...

Den 22. januar 1998, omkring 7 måneder efter jeg først havde offentliggjort dette skrift, annoncerede Netscape Communications, Inc. deres planer om at frigive kildekoden til Netscape Communicator. Jeg havde ingen ide om, at det ville ske, før jeg hørte om det.

Eric Hahn, Executive Vice President og Chief Technology Officer hos Netscape sendte mig kort derefter følgende i en e-mail: „På vegne af alle i Netscape vil jeg gerne takke dig for at hjælpe os til overhovedet at nå til dette punkt. Dine ideer og skrifter var en fundamental inspiration til vores beslutning“.

Den efterfølgende uge fløj jeg til Silicon Valley inviteret af Netscape til en dagslang strategikonference (den 4. februar 1998) med nogle af deres topchefer og tekniske folk. Vi lavede sammen Netscapes strategi for frigivelse af kildekoden og licensen.

Nogle få dage senere skrev jeg følgende:

I skrivende stund er det lidt for tidligt at være mere specifik; men der skulle komme flere detaljer i de kommende uger.

Netscape er ved at give os en storstilet, virkelig test af basar-modellen i den kommercielle verden. Open source-kulturen står nu over for en fare: hvis Netscapes udførelse ikke virker, kan open source-konceptet blive så miskrediteret, at den kommercielle verden ikke vil forsøge det igen i det næste årti.

På den anden side er det også en spektakulær mulighed. De første reaktioner på beslutningen på Wall Street og andre steder har været forsigtigt positive. Vi har også fået en chance for at bevise vores eget værd. Hvis Netscape genvinder betydelig markedsandel gennem denne beslutning, kan det starte en revolution i software-industrien, som har ladet vente alt for længe på sig.

Det næste år vil blive en meget lærerig og interessant tid.

Og det blev det virkelig. I midten af 1999 har udviklingen af det, der senere blev navngivet „Mozilla“ kun været en begrænset succes. Netscapes oprindelige mål blev nået, som var at forhindre Microsoft i at opnå monopolstatus på browsermarkedet. Det opnåede også en vis dramatisk succes (specielt frigivelsen af næstegenerations renderingsmaskinen Gecko).

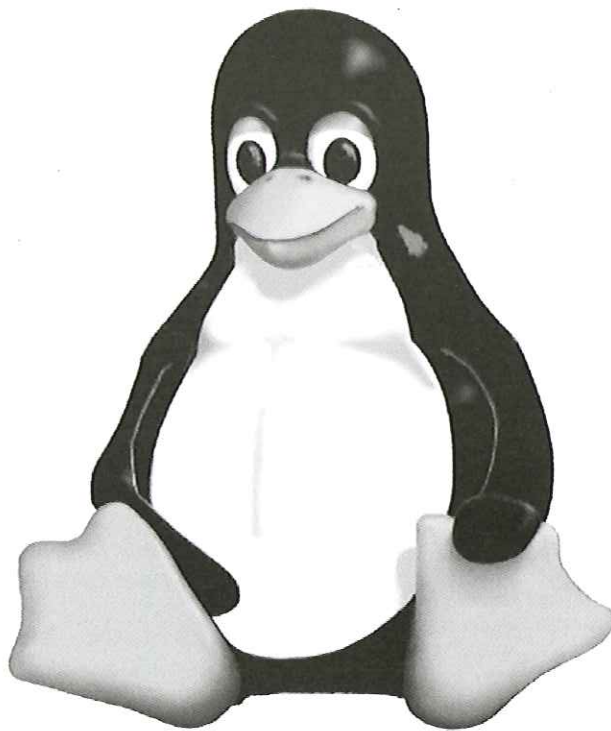
På den anden side har det endnu ikke fremprovokeret den massive udvikling udefra, som Mozilla-grundlæggerne oprindeligt håbede på. Problemet synes at være, at Mozilla-distributionen i lang tid faktisk brød en af de grundlæggende regler for udvikling under basar-modellen: de frigav ikke noget potentielle udviklere kunne køre og se virke (indtil mere end et år efter frigivelsen, krævede det en licens til det proprietære Motif-bibliotek for at måtte oversætte Mozilla fra kildekoden).

Værst er det (set fra resten af verdens synspunkt), at Mozilla-gruppen endnu ikke har udsendt en browser af produktionskvalitet — og en af projektets ledere skabte noget af en sensation ved at droppe ud af projektet, klagende over dårlig ledelse og manglende muligheder. „Open source“, observerede han korrekt, „er ikke tryllepulver“.

Og det er det ikke. Langtidsprognosen for Mozilla-projektet ser en del bedre ud nu (i august 2000), end den gjorde i tiden omkring Jamie Zawinskis afsked — men han havde ret op til det punkt, at det at frigive koden ikke nødvendigvis vil redde et eksisterende projekt, der i forvejen lider af dårligt definerede mål, spaghetti-kode eller andre af software-udviklingens kroniske sygdomme. Mozilla har præsteret at give os samtidige eksempler på hvordan open source kan føre til succes og samtidigt fejle.

I mellemtiden har open source-ideen dog haft succes og fundet støtte andre steder. 1998 og sidste del af 1999 var der en fantastisk eksplosion i interessen for open source-udviklingsmodellen, en trend både drevet af og drivende Linux-operativsystemets fortsatte succes. Den trend, Mozilla satte i gang, fortsætter nu i imponerende fart.

Næste store Linux arrangement i DKUUG/SSLUG



Det er med glæde, at vi kan annoncere en fortsættelse af den store konference-succes fra tidligere år - LinuxForum. Sidst var der hen imod 500 teknisk kyndige personer, som besøgte Symbion, knyttede kontakter og fik fremvist det nyeste indenfor Linux, BSD og Open Source samt relaterede emner. Næste gang er d. 3. marts 2001, hvor vi igen har lejet hele Symbion og vil vise nutidig og fremtidig teknik indenfor området. Det sker via udstilling, præsentationer, møder og hands on aktiviteter.

Se detaljer og fremdrift på www.linuxforum.dk. Her kan du også se hvordan du kan være med til at påvirke emnevalg til LinuxForum via deltagelse i nyhedslisten sslug-konference@sslug.dk

Enestående mulighed for leverandører

Til leverandørerne vil vi hermed gøre opmærksom at salg af stande er påbegyndt og først til mølle.... Vi skal også nævne, at sponsorater modtages med kyshånd (og omtale) herunder :

- Penge
- Lån af computere til udstilling på dagen
- Printer \geq 12 sider/min.
- 100 Mhz hub eller switch med \geq 12 porte
- Mikrobølgeovn



AfStig W. Jensen

DKUUG-Nyter
medlemsbladet for
DKUUG, foreningen for
Åbne Systemer og
Internet

Udgiver:

DKUUG

Fruebjergvej 3,

2100 København Ø.

Tlf: 39 17 99 44

Fax: 39 20 89 48

email: sek@dkuug.dk

Sekretariatet er åbent:

Mandag-fredag

kl. 9.00-17.00

Redaktion:

Lotte Kristiansen

(ansvarshavende)

Gitte D'Arcy

Oskar Jensen

Hans Arne Niclasen

Jacob Bække

Peter Holm

Bjørn Johannesen

Tryk:

Palino Print

Annoncer:

Kontakt DKUUGs

sekretariat

Oplag:

1500 eksemplarer

Artikler m.v. i DKUUG-Nyt
er ikke nødvendigvis i
overensstemmelse med
redaktionens eller
DKUUGs bestyrelses
synspunkter. Eftertryk i
uddrag med
kildeangivelse er tilladt.

Deadline:

Deadline for næste

nummer nr. 130 er

mandag d. 22. januar

2000

Medlem af Dansk

Fagpresse

DKUUG-Nyt

ISSN 1395-1440

Aktivitetskalender

December:

11. ASP Interessegruppe i DKUUG
12. NBD - Novell ZenWorks i teori og praksis
- København
13. NBD - Novell ZenWorks i teori og praksis
- Århus
12. SSLUG - Linux-Folklore og fejlrapportering
13. SSLUG - Linux Julefrokost
19. AaLUG - Linux Terminal Server

Januar

04. SSLUG - Hyggemöte i Malmö
09. SSLUG - Softwarepatenter hos PROSA
18. SSLUG - Linux-driverere

Februar

01. SSLUG - Hyggemöte i Malmö
- 12.-16. Nordu2001 Konference
13. SSLUG - Apache
15. SSLUG - GNU Udviklingsværktøjer

Marts

03. DKUUG - SSLUG - Linux Forum 2001
13. SSLUG - Spil og virkelighedssimulering på
Linux med Performer

April

- 06.-08. GUADEC 2001

Se www.dkuug.dk for nærmere oplysninger

Pers hjørne

Et juleeventyr!

Det blev så julegavetid igen. Og på trods af alle løfter til mig selv om, at jeg i år SKULLE være i god tid, nåede vi pænt ind i december inden jeg fik startet. Nå, men det er da også hyggeligt at få lidt nærkontakt med andre julehandlende.

I et af byens stormagasiner (som det vist hed engang) mødte jeg den traditionelle julemand, og som ved et mirakel var der ingen kø. Så jeg tænkte, at nu var chancen der for at få en lille snak med ham.

Da jeg gik hen til ham, blev jeg forbavset. For han sagde til mig, "selv om du er lidt ældre end normalt, vil jeg alligevel give dig mulighed for at ønske dig noget. Men du har kun et enkelt ønske." "OK", sagde jeg og tænkte mig godt om.

Nu i anledning af den tilstundende højtid synes jeg det måtte være et ønske om fred, så jeg sagde til julemanden, "kunne du ikke sørge for at skabe fred i Mellemøsten og få delt de famøse landområde mellem palæstinenserne og israelerne?"

Den tyggede han lidt på, det var tydeligt. Så sagde han, "det er søreme noget af et ønske, du har dig der. Har du ikke noget, der er lidt mere overkommeligt?"

Jeg tænkte mig igen om og sagde så, "jo, kunne du så ikke i stedet gøre Poul Nyrup lidt mere populær?"

Igen tænkte julemanden sig om. "Hmmm", sagde han, "det er søreme da heller ikke så nemt endda".

Nå tænkte jeg, jeg ville jo bestemt ikke lade et godt ønske gå til spilde. "Jamen, julemand", sagde jeg så, "kunne du ikke i det mindst sørge for, at min PC ikke hele tiden går ned med fejl i operativsystemet?"

Nu skulle julemanden til gengæld ikke tænke længe og han svarede prompte: "nå, lad os nu prøve at kaste et blik på det der kort over Mellemøsten"

Rigtig glædelig jul fra deres hjørneskribent...

Per





SuperUsers a/s · Sjælland

Karlebogaard · Karlebovej 91 · DK-3400 Hillerød

Tel.: +45 48 28 07 06

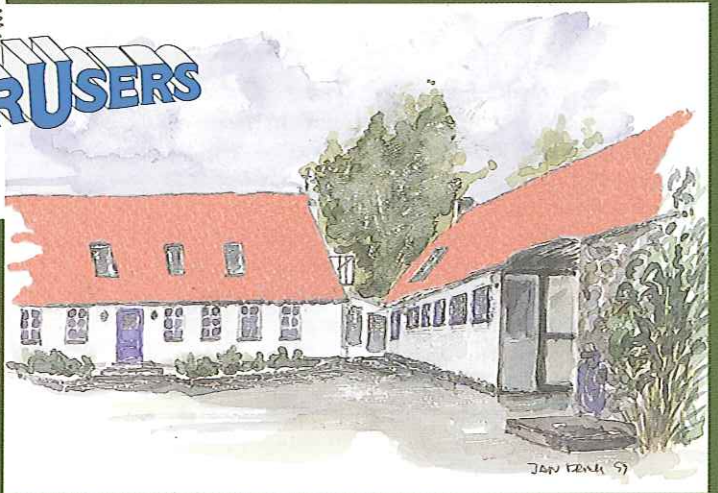
Fax: +45 48 28 07 05

Giro 458-2764

E-mail: super@superusers.dk

Hjemmeside: www.superusers.dk

SUPERUSERS



SuperUsers a/s · Jylland

Kampehøjgaard · Krajbjergvej 3, Vorre

DK-8541 Skødstrup

Tel.: +45 48 28 07 06

Fax: +45 87 49 07 05

SuperUsers a/s

SuperUsers a/s, en 100% dansk virksomhed med ca. 40 medarbejdere, har mange års erfaring inden for åbne netværk, operativsystemer og programmeringssprog:

- UNIX/LINUX, W2000/NT, NetWare
- Internet/Intranet baseret på TCP/IP
- C/C++ /Java/Perl/ActiveX/HTML/CGI
- ORACLE og andre åbne databaser

SuperUsers a/s er:

- *Sylvan Prometric Testcenter og tilbyder tests med tilhørende certifikeringer.*
- *Said LINUX Accredited Center for Education (ACE)*
- *Microsoft Certified Technical Education Center (CTEC)*
- *Microsoft Office User Specialist (MOUS)*
- *Novell Authorized Education Center (NAEC).*

Kurser

SuperUsers a/s afholder løbende ca. 125 forskellige kurser inden for internet, åbne netværk, operativsystemer og programmeringssprog.

Specialkurser:

Derudover tilbyder vi at afholde kurser tilpasset efter kundens individuelle ønsker. Ved at plukke dele af eksisterende kurser og sammensætte disse, kan næsten ethvert behov opfyldes.

Kursusforløb:

Vi hjælper gerne med at vurdere og sammensætte flere kurser, således at der opnås et sammenhængende forløb.

Konsulenttydelser

SuperUsers a/s har konsulenter indenfor:

- Drift: Support og konfiguration
- Udvikling: Analyse, design, programmering og test

Faste opgaver:

Konsulenter til udførelse og styring af drift i større installationer.

Tilkald:

Et af specialerne er udrykning med sekunders varsel til hasteopgaver - ofte opgaver, hvor andre har givet op.

Telefonsupport:

Endelig tilbydes pakked løsninger inden for "online support".

Bestil vort nye 2001-katalog:

Tlf. 48 28 07 06 / katalog@superusers.dk

SuperUsers anno 2001.



Brian Eberhardt, Direktør.

